

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 мая 2014 года

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Новиковой Т.В., при секретаре Пономаревой Е.С., с участием прокурора второго отдела по надзору за расследованием уголовных дел в Следственном комитете Российской Федерации уполномочен по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации Токмакова С.А., адвоката Горюнов Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ Магницкий Н.Н. на действия старшего следователя по особо важным делам уполномочен по расследованию организованной преступной деятельности в сфере экономики Следственного комитета при МВД России Уркушаева О.В., вынесенные в постановлении 28 декабря 2010г. постановлением об отводе в возбуждении уголовного дела в отношении Магницкого С.Л. по основаниям, предусмотренному в ч. 4 в. 1 ст. 24 УПК РФ,

установил:

28 декабря 2010г. старшим следователем по особо важным делам уполномочен по расследованию организованной преступной деятельности в сфере экономики Следственного комитета при МВД России Уркушаевым О.В. по уголовному делу № 152779 вынесено постановление об отводе в возбуждении уголовного дела в отношении Магницкого С.Л. по основаниям, предусмотренному в ч. 4 в. 1 ст. 24 УПК РФ.

Заявитель Магницкий Н.Н., являющийся матерью Магницкого С.Л., обратившись в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просит признать незаконными и необоснованными действия старшего следователя по особо важным делам уполномочен по расследованию организованной преступной деятельности в сфере экономики Следственного комитета при МВД России Уркушаева О.В., вынесенные в постановлении 28 декабря 2010г. постановлением об отводе в возбуждении уголовного дела в отношении Магницкого С.Л. по основаниям, предусмотренному в ч. 4 в. 1 ст. 24 УПК РФ, указывая, что указанные в конституционно-незаконной части данного постановления действия, поданные под предлогом действия преступников, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, Магницкий С.Л. не совершил; по данному уголовному делу Магницкой С.Л. подозрением либо обвинением не претерпел.

В судебном заседании присутствовали заявитель – адвокат Горюнов Н.А. просил жалобу удовлетворить по доводам, изложенным в тексте жалобы.