

## Kendelse

afsagt den 12. december 2019

**Sag nr. 2019-80-0303**

[Klager]

mod

Finans (Jyllands-Posten)

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen "*Danske Bank og Nordeas onde hvidvaskånd har enorm indflydelse – men kan man stole på manden, der er idømt ni års fængsel for skattesvindel?*", som blev bragt på Finans.dk den 12. marts 2019, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

[Klager] har navnlig klaget over, at artiklen indeholder ukorrekte og skadelige oplysninger om ham, som ikke blev efterprøvet tilstrækkeligt inden offentliggørelsen.

---

### 1 Sagsfremstilling

*Forud for offentliggørelsen*

Forud for offentliggørelsen var [Klager] og Finans i skriftlig kontakt. Pressenævnet har fra både [Klager] og Finans modtaget kopi af mailkorrespondancen.

Den 11. marts 2019 kl. 09.04 skrev Finans' journalist følgende til [Klager]:

"Dear [Klager]

Here are my questions. If possible I would like to get your answers today.

- 1) You put a lot of effort into closing you critics down. Why is that?
- 2) What will you do about the Danish book that is coming (from [Forfatteren]) and that is critical of your story?
- 3) Why did you fight so hard to stop [Filmmageren]'s movie to be shown?
- 4) When your version of the story is questioned publicly you tend to accuse your critics of being Russian agents or working for Russia. Why do you react in this way?
- 5) You raise a lot of critical questions in your work as a anti-money laundering activist – isn't it fair to question your version of the story since you seem to leave out the parts of the story that doesn't fit into the narrative you have told?